

## Arkusz recenzji artykułu

Tytuł artykułu: .....

*Recenzent wyraża swoją opinię podkreślając jedną z odpowiedzi (jeśli dotyczy). Oceny negatywne należy uzasadnić.*

### 1. Brzmienie tytułu

- sformułowane poprawnie
- należałoby zmienić na: .....
- .....

### 2. Cel pracy

- sformułowany poprawnie i jasno
- wymaga uściślenia; ewentualne sugestie:.....
- .....

### 3. Ogólna ocena wykorzystanych materiałów źródłowych

- zadowalająca
- niezadowalająca (uzasadnienie)

### 4. Dobór literatury przedmiotu

- brak
- poprawny
- opuszczono ważne pozycje bibliograficzne .....
- .....
- .....
- niewłaściwy (uzasadnienie)

### 5. Metody badawcze

- nowe
- cenne modyfikacje
- odpowiednie
- nieodpowiednie (uzasadnienie)

### 6. Opracowanie statystyczne\*

- poprawne - nie dotyczy
- do zaakceptowania po uwzględnieniu uwag recenzenta
- błędne (uzasadnienie)

\* Opracowanie statystyczne będzie podlegać również ocenie redaktora statystycznego.

### 7. Materiały ilustracyjne (tabele, wykresy, schematy)

- odpowiednie- nie dotyczy
- nieodpowiednie (uzasadnienie)
- tabele, wykres, schemat nr ....zmienić według zaleceń recenzenta:.....
- .....

### **8. Interpretacja wyników studiów i badań**

- właściwa
- do zaakceptowania po uwzględnieniu sugestii recenzenta.....
- .....
- .....

### **9. Streszczenie pracy**

- brak
- właściwe
- wymaga zmiany zgodnie z sugestiami recenzenta:.....
- .....

### **10. Ocena pracy pod względem językowym, redakcyjnym i formalnym\*\***

- dobra
- wymaga drobnych poprawek (uwagi ewentualnie odnotowano w tekście)
- wymaga gruntownej przeróbki (uzasadnienie)

### **11. Ogólna ocena pracy pod względem merytorycznym**

- wnosi nowe wartości
- stanowi wartościowy przyczynek
- stanowi cenne potwierdzenie istniejących poglądów
- nie wnosi nowych wartości (uzasadnienie)

### **12. Inne uwagi recenzenta**

### **13. Wniosek w przedmiocie publikacji**

- przyjąć do druku
- przyjąć po uwzględnieniu uwag recenzenta (bez powtórnego odsyłania publikacji do recenzenta)
- po dokonaniu poprawek ponownie wysłać do recenzji
- nie nadaje się do druku (uzasadnienie)

.....  
tytuł naukowy, stopień naukowy, imię i nazwisko, podpis recenzenta

\*\* Ocena pracy będzie dokonana również przez redaktora językowego.