

Sąd Okręgowy w Warszawie
III Wydział Cywilny
al. "Solidarności" 127
00-898 Warszawa
Sygn. akt III Co 59/20
Dnia 14 maja 2020 r.
w odpowiedzi należy podać sygn. akt

Biuro Rzecznika
Finansowego

2020 -05- 18

WPŁYNEŁO
(6)

Mariusz Golecki
Rzecznik Finansowy
al. Jerozolimskie 87
02-001 Warszawa

D O R Ę C Z E N I E

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny w sprawie z wniosku Rzecznika Finansowy z udziałem Santander Banku Polskiej S.A. o udzielenie zabezpieczenia doręcza jako odpis postanowienia wydanego w dniu 12.05.2020r.

Jednocześnie Sąd doręcza wyciąg zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie nr 122/2020, pouczenie cov-1 oraz odpis postanowienia opatrzonego wzmianką o wykonalności na punkt 1.

Na zarządzenie Sędziego
sekretarz sądowy Magdalena Jachacy

Sąd informuje, że strony i ich pełnomocnicy mogą skorzystać z możliwości wskazania swoich numerów telefonów oraz adresów mailowych w celu usprawnienia komunikacji z sądem. Informacje o toku postępowania można uzyskać za pośrednictwem Portalu Informacyjnego.

P O U C Z E N I E

Uzasadnienie postanowienia sporządza się tylko na wniosek zgłoszony w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. We wniosku należy wskazać, czy pisemne uzasadnienie ma dotyczyć całości postanowienia czy jego części, w szczególności poszczególnych objętych nim rozstrzygnięć.

Od wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem pobiera się stałą opłatę sądową w kwocie 100 zł.

Na postanowienie przysługuje zażalenie do innego składu sądu I instancji (tj. do Sądu Okręgowego w Warszawie) w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem, a jeżeli sąd (w drodze rozstrzygnięcia mającego postać niezaskarżalnego postanowienia) odstąpił od jego uzasadnienia, w całości uwzględniając zawarty w piśmie procesowym wniosek strony i dzieląc argumenty strony przytoczone na jego poparcie - w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia, w którym powołano się na to pismo. Jeżeli pismo to zostanie doręczone później niż postanowienie, termin do złożenia zażalenia biegnie od dnia doręczenia tego pisma.

Strona może wnieść zażalenie tylko w sytuacji, gdy wcześniej złożyła w terminie wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie postanowienia z uzasadnieniem.

Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego (w tym m.in. zawierać podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika, a także sygnaturę akt) oraz zawierać: wskazanie zaskarżonego postanowienia z podaniem, czy jest ono skarżone w całości, czy w części (a jeśli w części, to w jakiej) i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

Do zażalenia należy dołączyć jego odpisy i odpisy jego załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sprawy.

Od zażalenia pobiera się opłatę sądową.

Niedopuszczalne jest zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu. Za zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu uważa się:

1. drugie i dalsze zażalenie wniesione przez tę samą stronę na to samo postanowienie,
2. zażalenie na postanowienie wydane w wyniku czynności wywołanych wniesieniem przez tę samą stronę wcześniejszego zażalenia

- chyba że okoliczności sprawy wykluczają tę ocenę.

Zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu pozostawia się w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności, w szczególności nie przedstawia się go do rozpoznania sądowi właściwemu. To samo dotyczy pism związanych z jego wniesieniem. O pozostawieniu zażalenia i pism związanych z jego wniesieniem zawiadamia się stronę wnoszącą tylko raz - przy wniesieniu zażalenia.

Termin oznaczony w tygodniach kończy się z upływem dnia, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.

Strony i ich organy lub przedstawiciele ustawowi mogą działać przed sądem osobiście lub przez pełnomocników.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Biuro Obsługi Interesantów Godziny przyjęć interesantów Pn 8 ³⁰ -18 ⁰⁰ , Wt -Pt 8 ³⁰ -15 ³⁰ Tel. 22 440-80-00 Email: boi@warszawa.so.gov.pl	Czytelnia akt Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ -17 ³⁰ , przy czym akta wydawane są do godz. 17 ⁰⁰ Wt-Pt 8 ³⁰ -15 ³⁰ , przy czym akta wydawane są do godz. 15 ⁰⁰ Tel. 22 440-80-00 Email: boi@warszawa.so.gov.pl	Biuro Podawcze Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ -18 ⁰⁰ , Wt -Pt 8 ³⁰ -15 ³⁰
--	--	---

POSTANOWIENIE

Dnia 12 maja 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący – SSR (del.) Andrzej Lipiński

po rozpoznaniu w dniu 12 maja 2020 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

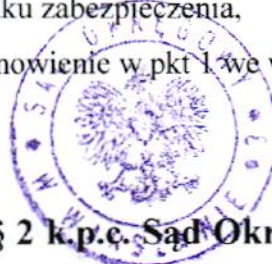
sprawy z wniosku **Rzecznika Finansowego**

z udziałem **Santander Bank Polska Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie**

o udzielenie zabezpieczenia roszczenia niepieniężnego

postanawia:

1. zabezpieczyć roszczenie Rzecznika Finansowego o zaniechanie nieuczciwej praktyki rynkowej na podstawie art. 12 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. 2017 poz. 2070) przeciwko Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, poprzez zakazanie obowiązanemu stosowania we wzorcach umów, umowach, aneksach oraz innych dokumentach, obejmujących oświadczenia woli kredytobiorców w zakresie kredytów denominowanych lub indeksowanych do waluty obcej, postanowień umownych, potwierdzających w sposób bezpośredni lub dorozumiany ważność umowy kredytowej lub brak w niej klauzul niedozwolonych, wpływających na ważność umowy w całości lub w części, a w szczególności zakazanie umieszczania w aneksach (dokumentach stwierdzających zmianę umowy kredytowej) zawieranych z klientami podmiotów rynku finansowego postanowienia potwierdzającego, że „Bank posiada niesporną wiarygodność wobec kredytobiorcy” albo postanowienia równoważnego,
2. określić wnioskodawcy dwutygodniowy termin na wniesienie powództwa opisanego w pkt 1 pod rygorem upadku zabezpieczenia,
3. z urzędu zaopatrzyć postanowienie w pkt 1 we wzmiankę o wykonalności.



W oryginale właściwe port-
Za zgodność stwierdzają
Sędzią Andrzej Lipiński
Sekretarz Sądu Okręgowego w Warszawie
Magdalena Krawczyk

**Zgodnie z treścią art. 743 § 2 k.p.c. Sąd Okręgowy w Warszawie stwierdza,
że niniejsze orzeczenie jest wykonalne w zakresie punktu 1.**



Sędzia
Sędzia
Sądu Okręgowego w Warszawie

Agnieszka Rujalko

ODPIS

Sygn. akt III Co 59/20

POSTANOWIENIE

Dnia 12 maja 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący – SSR (del.) Andrzej Lipiński

po rozpoznaniu w dniu 12 maja 2020 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **Rzecznika Finansowego**

z udziałem **Santander Bank Polska Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie**

o udzielenie zabezpieczenia roszczenia niepieniężnego

postanawia:

1. zabezpieczyć roszczenie Rzecznika Finansowego o zaniechanie nieuczciwej praktyki rynkowej na podstawie art. 12 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. 2017 poz. 2070) przeciwko Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, poprzez zakazanie obowiązanemu stosowania we wzorcach umów, umowach, aneksach oraz innych dokumentach, obejmujących oświadczenia woli kredytobiorców w zakresie kredytów denominowanych lub indeksowanych do waluty obcej, postanowień umownych, potwierdzających w sposób bezpośredni lub dorozumiany ważność umowy kredytowej lub brak w niej klauzul niedozwolonych, wpływających na ważność umowy w całości lub w części, a w szczególności zakazanie umieszczania w aneksach (dokumentach stwierdzających zmianę umowy kredytowej) zawieranych z klientami podmiotów rynku finansowego postanowienia potwierdzającego, że „Bank posiada niesporną wiarygodność wobec kredytobiorcy” albo postanowienia równoważnego,
2. określić wnioskodawcy dwutygodniowy termin na wniesienie powództwa opisanego w pkt 1 pod rygorem upadku zabezpieczenia,
3. z urzędu zaopatrzyć postanowienie w pkt 1 we wzmiankę o wykonalności.



sędzia Andrzej Lipiński

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność stwierdzam

Sekretarz Sądu
Sądu Okręgowego w Warszawie

Magdalena Słochacz