



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 marca 2026 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący sędzia Piotr Ryng

Protokolant sądowy Kinga Kaźmirak

po rozpoznaniu w dniu 27 lutego 2026 roku w Lublinie na rozprawie sprawy
z powództwa Rzecznika Finansowego z siedzibą w Warszawie
przeciwko Tenczynek Dystrybucji Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie
o nakazanie zaniechania nieuczciwej praktyki rynkowej i nakazanie złożenia
oświadczenia

I.nakazuje przekazanie powodowi Rzecznikowi Finansowemu z siedzibą w Warszawie
przez pozwanego Tenczynek Dystrybucja Spółkę Akcyjną z siedzibą w Warszawie na
adres do doręczeń: ul. Nowogrodzka 47A; 00-695 Warszawa, oświadczenia na piśmie
następującej treści:

„W związku z wyrokiem Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 6 marca 2026 roku
sygn. akt I C 3036/23, Tenczynek Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie
informuje, że stosowała nieuczciwą praktykę rynkową względem swoich klientów
polegającą na wprowadzeniu konsumentów w błąd poprzez posługiwanie się w ramach
projektu pod nazwą „Bunt Finansowy”, oferowanego na platformie internetowej pod
adresem <http://buntfinansowy.pl/>, terminologią charakterystyczną dla finansowania
społecznościowego (crowdfunding), co mogło sugerować, że są to usługi finansowania
społecznościowego w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady

(UE) 2020/1503 z dnia 7 października 2020 roku w sprawie europejskich dostawców usług finansowania społecznościowego dla przedsięwzięć gospodarczych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2017/1129 i dyrektywę (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.10.2020) oraz ustawy z dnia 7 lipca 2022 roku o finansowaniu społecznościowym dla przedsięwzięć gospodarczych i pomocy kredytobiorcom (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 414) a także że usługi te były oferowane i świadczone w zgodzie z w/w przepisami oraz pod nadzorem publicznym – podczas gdy wykonywana przez Spółkę działalność nie stanowiła świadczenia usług finansowania społecznościowego w rozumieniu w/w przepisów”, przy czym czcionka powinna odpowiadać wielkości czcionki zwyczajowo używanej w korespondencji oraz oświadczenie opatrzone winno być pieczęcią Tenczynek Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, oraz podpisem członka zarządu uprawnionego do reprezentacji spółki.

II. oddala powództwo w pozostałym zakresie;

III. koszty procesu pomiędzy stronami wzajemnie znosi.



Właściwy podpis na oryginale
Za zgodność z oryginałem świadczy
Ewa Maj st. sekr. sąd.

SĄD OKRĘGOWY W LUBLINIE I WYDZIAŁ CYWILNY
wydaje niniejszy odpis prawomocnego wyroku
rr.pr. Katarzynie Kaczorowskiej, pełnomocnikowi powoda
Opłata sądowa w kwocie - zł

Lublin, dnia 12 czerwca 2026 roku



Referendarz sądowy
Kamod Kiliński
Kamod Kiliński